



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ W KRAKOWIE

Kraków, 2 maja 1952

Nr 9

Poz. 53-58

TREŚĆ:

Poz.

CZEŚĆ I. PRZEPISY OBOWIAZUJĄCE:

- 53 — Uchwała Prezydium W.R.N. w Krakowie, w sprawie działalności Prezydium M.R.N. w Zakopanem
- 54 — Zarządzenie Prezydium W.R.N. w Krakowie, o wyznaczeniu I Urzędu Stanu Cywil. w Krakowie jako właściwego do wpisywania postanowień sądowych ustalających treść sporządzonych za granicą aktów stanu cywilnego obywateli polskich
- 55 — Pismo okólne Wydziału Społ.-Adminstr. Prezydium W.R.N. w Krakowie, w sprawie wpisywania do aktów urodzenia dzieci pozamażeńskich wybranego imienia ojca
- 56 — Zarządzenie Dyrektora Okręg. Urzędu Miar w Krakowie, w sprawie następcej legalizacji narzędzi mierniczych w 1952.

Poz.

CZEŚĆ II. PUBLIKACJE:

- 57 — Orzeczenia o przejęciu na własność Państwa niektórych nieruchomości
- 58 — Ogłoszenie o sporządzeniu protokołu zdawczo-odbiorczego
- Sprawozdanie z działalności za rok 1951 Woj. Komisji Usprawnienia Administracji Publ. przy Prezydium W.R.N. w Krakowie
- Zmiana nazwy Urzędu poczt.-telekom. Sporysz na Żywiec 3
- Jak należy postępować w wypadku jeżeli akt urodzenia małżeństwa lub zejścia obywatela polskiego został sporządzony za granicą, a wydobycie wyciągu z takiego aktu natrafia na znaczne trudności.

CZEŚĆ I.

PRZEPISY OBOWIAZUJĄCE:

53

O d p i s

UCHWAŁA Nr 147/XX

Prezydium Woj. Rady Narodowej w Krakowie

z 10 kwietnia 1952 r.

w sprawie działalności Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Zakopanem.

Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie, w wyniku przeprowadzonej analizy działalności Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Zakopanem, postanawia:

1. Zobowiązać Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Zakopanem do:
 - a) samokrytycznej oceny swej działalności w zakresie poszczególnych zadań resortowych na posiedzeniu Prezydium M.R.N. z udziałem członka Prezydium WRN. i do podjęcia konkretnej uchwały zapewniającej właściwe ustawienie pracy Prezydium i właściwy nadzór nad poszczególnymi Wydziałami;
 - b) włączenia do planu pracy, analizy poszczególnych central działających na terenie Zakopanego, oraz analizy pracy wydziałów i referatów;
 - c) przeprowadzenia na terenie Zakopanego w ciągu kwietnia 1952 r., odpowiedniej akcji uświadamiającej w zakresie składania i przyjmowania skarg i zażaleń przez Członków Prezydium, oraz analizowania przynajmniej raz na kwartał sposobu załatwiania tych skarg;
 - d) przeprowadzania na każdym posiedzeniu kolegiальnym kontroli wykonania uchwał;
 - e) wprowadzenia stałej opieki nad rozwijaniem się form więzi Prezydium, radnych i Komisji z masami pracującymi Zakopanego, przez włączenie najszerszego aktywu społecznego do wszystkich realizowanych akcji i zadań.
2. Zobowiązać wszystkie Wydziały Prezydium W. R. N., a w szczególności Wydział Zdrowia do udzielenia pomocy w ustawieniu pracy resortowych Wydziałów Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Zakopanem do złożenia sprawozdania z udzielonej pomocy na posiedzeniu Prezydium WRN. w pierwszych dniach czerwca br., przy udziale Przedstawiciela Prezydium MRN. w Zakopanem.
3. Zlecić Wydziałowi Kadr i Szkolenia Prezydium WRN. przeprowadzenie ścisłej kontroli działalności Referatu Kadr Prezydium MRN w Zakopanem, zarówno w zakresie zorganizowania prac biurowych (zaprowadzenie akt osobowych, ustalenie stosunku służbowego pracowników

Prezydium i przedsiębiorstw), jak i przeprowadzenia właściwej polityki personalnej.

- 4) Zlecić Wydziałowi Organizacyjnemu Prezydium WRN. roztoczenie szczególnej opieki nad ustawieniem pracy kolegiальной Prezydium MRN w Zakopanem, a w szczególności przez pomoc w należytych opracowaniu planu pracy, zorganizowanie koordynacji działalności wszystkich jednostek Prezydium MRN., oraz ustalenie form nadzoru nad wydziałami i referatami ze strony poszczególnych członków Prezydium MRN.
5. Zlecić Inspektorowi Kontrolno-Rewizyjnemu przeprowadzenie we wszystkich komórkach podległych Prezydium MRN w Zakopanem kontroli gospodarki finansowej. Odpowiedzialnym za wykonanie niniejszej uchwały czyni się Przewodniczącego Prezydium Pajaka Tadeusza.

Termin wykonania uchwały: dnia 31 maja 1952 r.

Za Prezydium R. N.: Pajak Tadeusz, Przewodniczący Prezyd.

54

ZARZĄDZENIE

Prezydium Woj. Rady Narodowej w Krakowie

z 25 kwietnia 1952 r.

o wyznaczeniu I-go Urzędu Stanu Cywilnego w Krakowie, jako właściwego do wpisywania postanowień sądowych ustalających treść sporządzonych za granicą aktów stanu cywilnego obywateli polskich.

L. S. A. III/52/0/109/52.

Na podstawie §§ 2 i 4 zarządzenia Nr 80 Prezesa Rady Ministrów z 18. 4. 1952 r. wydanego na podstawie art. 11 ust. 1 dekretu z 22. X. 1947 (Dz. U. R. P. Nr 65, poz. 392) o wyznaczeniu Urzędów Stanu Cywilnego właściwych do wpisywania postanowień sądowych, ustalających treść sporządzonych za granicą aktów stanu cywilnego obywateli polskich — Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie, zarządza, co następuje:

Postanowienia sądowe ustalające treść sporządzonych za granicą aktów stanu cywilnego obywateli polskich wydane przez Sądy na obszarze Województwa Krakowskiego mają być wpisywane do specjalnie przeznaczonych dla tego celu ksiąg stanu cywilnego urodzeń, małżeństw i zejść w I Urzędzie Stanu Cywilnego w Krakowie.

Urząd ten będzie właściwy również do wpisywania w wypadkach wskazanych w art. 14 dekretu z 22. X. 1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 65, poz. 392), postanowień sądowych dotyczących aktów zejścia osób, które nie posiadały obywatelstwa polskiego.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie natychmiast.

Za Prezydium R. N.: Taborowicz Andrzej, Zast. Przew. Prez.

55

PISMO OKÓLNE

Wydziału Społ.-Adm. Prezydium W. R. N. w Krakowie

z 24 kwietnia 1952 r.

w sprawie wpisywania do aktów urodzenia dzieci pozamałżeńskich wybranego imienia ojca.

L. S. A. III - 0 - 107/52

Prezydium Pow. Rad Narodowych.

Prezydium Miejskich Rad Narodowych: w Krakowie, Nowym Sączu, Tarnowie, Zakopanem, Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej Kraków-Nowa Huta.

Ob. Ob. Urzędnicy Stanu Cywilnego (wszyscy w obrębie woj. krakowskiego).

Na podstawie sprawozdań z wyników kontroli Urzędów Stanu Cywilnego Wydział Społ.-Adm. Prezydium W. R. N. stwierdził, że urzędnicy stanu cywilnego bardzo często nie stosują przy rejestracji aktów urodzenia dzieci pozamałżeńskich przepisów ustawy z 28. X. 1950 (Dz. U. R. P. Nr 51, poz. 468) nakazujący wpisanie do aktów urodzenia takich dzieci na wniosek matki względnie ustawowego przedstawiciela dziecka, a w braku takiego wniosku z urzędu jako imienia ojca jednego z imion zwykłe w kraju używanych. Zaniedbanie takie pozbawia dane dziecko możliwości korzystania z dobrodziejstwa powyższej ustawy, która ma na celu zatarcie pochodzenia pozamałżeńskiego i w związku z tym usunięcie utrudnień i uprzedzeń, na które dziecko pozamałżeńskie mogłoby napotykać w życiu społecznym.

Wobec tego Wydział Społ.-Adm. przypomina, że jest bezwzględny obowiązek urzędnika stanu cywilnego w każdym wypadku wpisywanie do sporządzonego aktu urodzenia dziecka pozamałżeńskiego wybranego imienia ojca. Zauważa się przy tym, że jeżeli akt urodzenia dziecka pozamałżeńskiego został już sporządzony z pominięciem wpisania wybranego imienia ojca, co z reguły ma miejsce odnośnie aktów urodzenia sporządzonych przed wejściem w życie ustawy z 28. X. 1950 (Dz. U. R. P. Nr 51, poz. 468) należy zawsze na wniosek dziecka — o ile ono osiągnęło już pełnoletność, a w przeciwnym razie na wniosek matki lub ustawowego przedstawiciela dziecka dokonać w odnośnym akcie urodzenia wpisu wybranego imienia ojca i o tym umieścić stosowną wzmiankę na marginesie aktu. W treści takiej wzmianki należy powołać się na podstawę prawną dokonanego wpisu i na wniosek uprawnionej strony względnie na fakt umieszczenia wzmianki z urzędu.

Zarazem wyjaśnia się, że jeżeli nastąpi uznanie lub ustalenie ojcostwa dziecka pozamałżeńskiego, w którego akcie urodzenia wpisano wybrane imię ojca w myśl będącej w mocy ustawy, natenczas należy stosownie do art. 56 prawa o aktach stanu cywilnego z 25. IX. 1945 sporządzić nowy akt urodzenia z uwzględnieniem zmian jakie pociąga za sobą uznanie względnie ustalenie przez sąd ojcostwa, a akt pierwotnie sporządzony unieważnić (art. 62 prawa o aktach stanu cywilnego art. IX punkt 8 ustawy z 27. X. 1950 (Dz. U. R. P. Nr 34 poz. 309). Wreszcie zauważa się, że o możliwości wykorzystania dobrodziejstwa ustawy z 28. X. 1950 (Dz. U. R. P. Nr 51, poz. 468) należy zawsze poinformować interesowane strony.

Konieczny Bolesław, Kierownik Wydziału

56

ZARZĄDZENIE

Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Krakowie

z 16 kwietnia 1952 r.

w sprawie następczej legalizacji narzędzi mierniczych w 1952 r. na terenie województwa krakowskiego.

Nr 52 1105/1

Na mocy art. 1 dekrety z dnia 19. IV. 1951 r. o organach administracji miar oraz o miarach i narzędziach mierniczych (Dz. U. R. P. z 1951 r. Nr 26, poz. 195) i w myśl art. 11 powołanego dekrety, zarządza w 1952 r. publiczne zbiórki legalizacyjne w powiatach: krakowskim, chrzanowskim, olkuskim, miechowskim, tarnowskim, brzeskim, bocheńskim i dąbrowskim, nowosądeckim i nowotarskim, w celu następczej legalizacji narzędzi mierniczych, według następującego planu:

I. W powiecie krakowskim:

1. W Wieliczce od dnia 6 do 13 maja 1952 r. dla miasta i gminy Wieliczki, gmin: Trąbki, Koźmice Wielkie, Swo-

szowice, oraz bliżej położonych gromad z gminy Świątniki Górne.

2. W Skawinie od dnia 15 do 19 maja 1952 r. dla miasta i gminy Skawina, i bliżej położonych gromad z gminy Świątniki Górne.
3. W Czernichowie od dnia 21 do 22 maja 1952 r. dla gminy Czernichów.
4. W Liszkach od dnia 24 do 26 maja 1952 r. dla gminy Liszki.
5. W Zabierzowie od dnia 28 do 29 maja 1952 r. dla gminy Zabierzów.

II. W powiecie chrzanowskim:

1. W Krzeszowicach od dnia 31 maja do 7 czerwca 1952 r. dla miasta i gminy Krzeszowice, gmin: Nowa Góra i Tenczynek.
2. W Trzebinii od dnia 10 do 14 czerwca 1952 r. dla miasta i gminy Trzebinia.
3. W Alwerni od dnia 17 do 19 czerwca 1952 r. dla gmin Alwernia i Babice.
4. W Chrzanowie od dnia 21 czerwca do 3 lipca 1952 r. dla miasta i gminy Chrzanów, gmin: Chełmek i Libiąż Mały.
5. W Jaworznie od dnia 5 do 9 lipca 1952 r. dla miasta i gminy Jaworzno.
6. W Szczakowie od dnia 11 do 15 lipca 1952 r. dla miasta i gminy Szczakowa.

III. W powiecie olkuskim:

1. W Sławkowie od dnia 17 do 18 lipca 1952 r. dla gminy Sławków.
2. W Olkszu od dnia 21 lipca do 1 sierpnia 1952 r. dla miasta i gminy Olkusz, gmin: Rabsztyn i Bolesław.
3. W Sułoszowej od dnia 4 do 5 sierpnia 1952 r. dla gminy Sułoszowa.
4. W Skale od dnia 7 do 13 sierpnia 1952 r. dla gmin: Skala, Minoga i Cianowice.
5. W Wolbromiu od dnia 16 do 26 sierpnia 1952 r. dla miasta i gminy Wolbrom, gmin: Dłużec i Jangrot.
6. W Ogrodzieńcu od dnia 28 do 29 sierpnia 1952 r. dla gminy Ogrodzieniec.
7. W Pilicy od dnia 1 do 8 września 1952 r. dla miasta i gminy Pilica, gmin Kroczyce i Kidów.
8. W Żarnowcu od dnia 10 do 11 września 1952 r. dla gminy Żarnowiec.

IV. W powiecie miechowskim:

1. W Książu Wielkim od dnia 13 do 15 września 1952 r. dla gmin Książ Wielki i Kozłów.
2. W Charsznicy od dnia 17 do 20 września 1952 r. dla gmin Charsznica, Trzyca i Zagórze Wielkie.
3. W Miechowie od dnia 23 września do 3 października 1952 r. dla miasta i gminy Miechów, gmin: Jaksice, Rzerzuśnia, Szeniawa, Zagórze Wielkie, Raclawice i Nieszków.
4. W Słomnikach od dnia 6 do 14 października 1952 r. dla miasta i gminy Słomniki, gmin: Iwanowice, Kacice, Luborzyca, Łętkowice, Michałowice i Niedźwiedź.
5. W Proszowicach od dnia 16 do 23 października 1952 r. dla miasta i gminy Proszowice, gmin: Klimontów, Koniusza, Kowala, Wierzbno i Pałecznicza.
6. W Wawrzeńcicach od dnia 25 do 28 października 1952 r. dla gmin: Wawrzeńczyce, Gruszów i Igołomia.

V. W powiecie tarnowskim:

1. W Tuchowie od dnia 3 do 5 czerwca 1952 r. dla miasta i gminy Tuchów i Ryglice.
2. W Ciężkowicach od dnia 7 do 10 czerwca 1952 r. dla gminy Ciężkowice i bliżej położonych gromad z gminy Gromnik.

VI. W powiecie brzeskim:

1. W Zakliczynie od dnia 13 do 17 czerwca 1952 r. dla gmin Zakliczyn, Czehów, Iwkowa oraz bliżej położonych gromad z gminy Gromnik, powiatu tarnowskiego.
2. W Wojniczcu od dnia 19 do 21 czerwca 1952 r. dla gminy Wojnicz.
3. W Brzesku od dnia 24 czerwca do 7 lipca 1952 r. dla miasta Brzeska i gmin: Okocim, Dębno, Szczepanów i Uszew.
4. W Szczurowej od dnia 18 do 20 sierpnia 1952 r. dla gmin: Szczurowa i Borzęcin.
5. W Radłowie od dnia 22 do 23 sierpnia 1952 r. dla gmin: Radłów i Wierchosławice.

VII. W powiecie bocheńskim:

1. W Bochni od dnia 9 do 25 lipca 1952 r. dla miasta Bochni i gmin: Niegowić i Rzezawa.
2. W Wiśniczu Nowym od dnia 28 do 31 lipca 1952 r. dla gmin: Wiśnicz Nowy i Lipnica Murowana.
3. W Trzcianie od dnia 2 do 5 sierpnia 1952 r. dla gmin: Trzciana i Łapanów.
4. W Niepołomicach od dnia 7 do 9 sierpnia 1952 r. dla gmin: Niepołomice, Targowisko i Zabierzów.
5. W Uście Solnym od dnia 12 do 14 sierpnia 1952 r. dla gmin: Uście Solne, Bogucice i Drwina.

VIII. W powiecie Dąbrowa Tarnowska.

1. W Żabnie od dnia 26 do 29 sierpnia 1952 r. dla miasta Zabno i gmin: Otfinów i Wietrzychowice.
2. W Dąbrowie Tarnowskiej od dnia 1 do 6 września 1952 r. dla miasta i gminy Dąbrowa Tarnowska, gmin: Bolesław, Gręboszów i Radgoszcz.
3. W Szczucinie od dnia 9 do 12 września 1952 r. dla gmin: Szczucin i Mędrzechów.

IX. W powiecie nowosądeckim:

1. W Grybowie od dnia 18 do 20 czerwca 1952 r. dla miasta i gminy Grybów.
2. W Krynicy od dnia 23 do 28 czerwca 1952 r. dla miasta Krynicy i gminy Tylicz.
3. W Muszynie od dnia 1 do 2 lipca 1952 r. dla miasta i gminy Muszyna.
4. W Piwnicznej od dnia 4 do 5 lipca 1952 r. dla miasta i gminy Piwniczna.
5. W Starym Sączu od dnia 8 do 10 lipca 1952 r. dla miasta i gminy Stary Sącz i gminy Podegrodzie.
6. W Łącku od dnia 12 do 14 lipca 1952 r. dla gminy Łącko.

X. W powiecie nowotarskim:

1. W Krościenku nad Dunajcem od dnia 16 do 21 lipca 1952 r. dla gmin: Krościenko nad Dunajcem, Czorsztyn, Ochotnica i Szczawnica.
2. W Nowym Targu od dnia 24 lipca do 7 sierpnia 1952 r. dla miasta Nowy Targ, gmin: Ludzimierz, Łapsze Niżne, Łopuszna i Szaflary.
3. W Rabce od dnia 9 do 14 sierpnia 1952 r. dla miasta Rabki i gminy Raba Wyżna.
4. W Czarnym Dunajcu od dnia 18 do 22 sierpnia 1952 r. dla gmin: Czarny Dunajec, Ciche, Chochołów, Jabłonka i Odrowąż.
5. W Zakopanem od dnia 25 sierpnia do 9 września 1952 r. dla miasta Zakopanego oraz gmin: Bukowina Tatrzańska, Kościelisko i Poronin.

Dyrektor: Łagowski

CZEŚĆ II.

PUBLIKACJE:

57

ORZECZENIE

o przejęciu na własność Państwa niektórych nieruchomości.

Na tablicy urzędowej Prezydium W. R. N. w Krakowie, w budynku przy ul. Basztowej 22 zostały wywieszone na okres od 5. V. do 19. V. 1952 r.:

1) Orzeczenie Prezydium P. R. N. w Nowym Sączu z dnia 20. XII. 1951 r. L. Rol. U/1/c/26/4/52 o przejściu na własność Państwa nieruchomości położonych w gm. kat. Tylicz:

$\frac{1}{2}$ części real. objętej lwh 139; $\frac{9}{16}$ części real. objętej lwh 141; $\frac{1}{4}$ części real. objętej lwh 142; $\frac{1}{8}$ części real. objętej lwh 407.

2) Orzeczenie Prezydium P. R. N. w Nowym Sączu z 20. XII. 1951 r. L. Rol. U/1/c/26/4/52 o przejściu na własność Państwa nieruchomości:

lwh 809 księgi gruntowej gm. kat. Muszyna; lwh 158 i 159 księgi gruntowej gm. kat. Jastrzębik; lwh 86, 87 i 316 księgi gruntowej gm. kat. Szczawnik.

58

OGŁOSZENIE

o sporządzeniu protokołu zdawczo-odbiorczego.

Na podstawie § 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r. w sprawie trybu postępowania przy przyjmowaniu przedsiębiorstw na własność państwa (Dz. U. R. P. Nr 16 poz. 62) zmienionego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 1948 (Dz. U. R. P. Nr 25 poz. 170) i z dnia 12 maja 1949 (Dz. U. R. P. Nr 29 poz. 212) oraz zarządzenia Ministra Handlu Wewnętrznego z dnia 18 kwietnia 1950 r. L. dz. G VII 1949 K 1441 ogłasza się, że sporządzony zostanie protokół zdawczo-odbiorczy składników majątkowych następującego przedsiębiorstwa przejętego na własność państwa:

Firma „Karpaty“ — Sprzedaż Produktów Naftowych, Spółka z o. o. Lwów.

Sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego nastąpi dnia 13 czerwca 1952 r. o godz. 9 w Zarządzie Biura Wojewódzkiego Centrali Produktów Naftowych w Krakowie, al. Mickiewicza 45 (pokój nr 2).

Przejęcie nastąpi przez Centralę Produktów Naftowych w Warszawie.

Wzywa się właścicieli powyższego przedsiębiorstwa oraz właścicieli składników majątkowych znajdujących się w powyższym przedsiębiorstwie do stawienia się w czasie i miejscu wyznaczonym do sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego.

Niestawiennictwo nie wstrzymuje sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego.

Centrala Produktów Naftowych

SPRAWOZDANIE

z działalności za rok 1951 Wojewódzkiej Komisji Usprawnienia Administracji Publicznej przy Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie.

Wojewódzka Komisja Usprawnienia Administracji Publicznej przy Prezydium W. R. N. w Krakowie powołana została w dniu 5 stycznia 1951 r. zgodnie z zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 2. XII. 1950 r.

Komisja w składzie 11 osobowym rozpoczęła pracę w dniu 10 stycznia 1951 r. Praca Komisji opiera się o kwartalne plany pracy.

Zadaniem wytkniętym sobie przez komisję było zainteresowanie i wciągnięcie szerokich mas pracowniczych w zagadnienia usprawnienia administracji publicznej i obniżenie kosztów jej utrzymania, pogłębianie zrozumienia ruchu socjalistycznego współzawodnictwa i racjonalizatorstwa, oraz nadzór i koordynowanie działalności hierarchicznie niższych komisji.

Jak przebiegała realizacja tego zadania w okresie sprawozdawczym?

Komisja odbyła 12 posiedzeń, na których rozpatrzyła ogółem 37 projektów racjonalizatorskich dotyczących usprawnienia administracji publicznej i z liczby tej przyjęła 22, a pozostałe 15 oceniła negatywnie.

Z pośród przyjętych projektów, 16 dotyczy zagadnień lokalnych, 6 zaś wykracza poza ramy zagadnień lokalnych.

W okresie sprawozdawczym Sekretariat Komisji załatwił ogółem 119 spraw dotyczących organizacji Komisji, propagandy, sprawozdawczości, przyjęcia projektów itp.

W I. kwartale 1951 r. Wojewódzka Komisja zorganizowała Powiatowe i Miejskie Komisje, jednakże nie wszystkie Komisje podjęły swoje czynności.

Już w II. kwartale praca w komisjach terenowych zaczęła krzepnąć. W pracy wyróżniły się komisje w Olkuszu, Chrozanowie i Myślenicach. Wciąż nie wykazywała pracy komisja w Bochni. Dopiero zmiana przewodniczącego i interwencja Prezydium WRN — zmobilizowała Bochnię do aktywności.

W III. kwartale (okres miesięcy letnich) praca w komisjach nieco osłabła.

W tym okresie najlepszą działalność rozwinęła Komisja przy M. R. N. w Krakowie.

W IV. kwartale 1951 r. następuje widoczne podniesienie się aktywności prawie wszystkich Komisji, a w szczególności w Brzesku, Olkuszu i Wadowicach, z miejskich Ko-

misji przoduje dalej Kraków. Słabą aktywność wykazały Komisje w miastach Tarnowie i Nowym Sączu tak, że zaszła konieczność przeprowadzenia reorganizacji.

Ogólnie stwierdzić należy, że jakkolwiek powiatowe i miejskie Komisje miały w okresie sprawozdawczym pewne osiągnięcia, gdyż rozpatrzyły 25 przyjętych projektów, z czego władze lokalne zrealizowały 16 projektów, 2 oczekuje realizacji przez inne władze — to praca i osiągnięcia były nader słabe. Na taki stan w pewnej mierze wpłynęły: brak większego zainteresowania się i opieki ze strony Prezydów PRN i MRN., oraz niektórych Powiatowych Rad Związków Zawodowych, oraz przeciążenie niektórych członków komisji pracami zawodowymi i społecznymi.

Kontakt z terenem ze strony Wojewódzkiej Komisji był słaby. Przeprowadzono kilka wizytacji — instruktarzowych, ale nadal łączność była niedostateczna.

Kontakt z grupami związkowymi był również niewystarczający, bowiem nie objął szerszego zasięgu a ograniczył się do Rady Miejskowej Zw. Zawodowych przy Prezydium WRN., oraz z niektórymi branżowymi Zw. Zawod., jak finansowców, pracowników służby zdrowia itd.

Odcinek propagandowy był poważnie zaniedbany. Komisja ograniczyła się do zamieszczenia kilku notatek w prasie, oraz wykorzystwała odbywające się odprawy przewodniczących Prezydów Rad Narodowych i narady pracy niektórych Wydziałów Prez. WRN. dla akcji popularyzacji usprawnienia administracji publicznej.

Komisja w swej pracy napotykała na pewne trudności, które przejawiały się przede wszystkim:

- w niedostatecznym jeszcze zrozumieniu i opiece ze strony niektórych Prezydów Rad Narodowych i Pow. Rad Zw. Zawod. nad Komisjami usprawnienia administracji publicznej;
- przeciążeniem niektórych członków K. U. A. P. wieloma funkcjami zawodowymi i społecznymi, co w konsekwencji wpłynęło na zaniedbywanie się w pracach Komisji (np. Kraków - powiat, Myślenice itd.);
- brak chęci zrozumienia znaczenia racjonalizatorstwa przez wielu pracowników administracji publicznej.

Powyższe sprawozdanie tylko w najogólniejszych zarysach obrazuje działalność Komisji w okresie sprawozdawczym (r. 1951). Samokrytycznie stwierdzić należy, że obok pewnych osiągnięć w swej pracy — Wojew. Komisja popełniła szereg błędów i niedociągnięć, które przede wszystkim uwidoczniły się w następujących brakach:

- 1) zbyt małe nasycenie działalności każdej komisji treścią polityczną;
- 2) brak ugruntowania w komisjach przekonania systematycznego, stałego i wytrwałego polepszenia, metod i stylu pracy, oraz zacieśnienia więzi z masami;
- 3) braku planowości w pracy (poza W. K. U. A. P.) nakreślających poszczególne zadania;
- 4) brak regularnego odbywania zebrań komisji (dotyczy terenu);
- 5) brak pełnego uaktywnienia wszystkich członków i zastępców;
- 6) brak systematycznej propagandy i uświadamiania o celach i zadaniach K. U. A. P.

Te wszystkie braki powinny być czynnikiem mobilizującym wszystkie komisje w celu usunięcia wadliwości i usprawnienia pracy w 1952 r.

Zmiana nazwy urzędu pocztowo-telekomunikacyjnego Sporysz na Żywiec 3

Z dniem 15. 5. 1952 r. zmienia się nazwę urzędu pocztowo-telekomunikacyjnego Sporysz na „Żywiec 3“.

Jak należy postępować w wypadku, jeżeli akt urodzenia, małżeństwa lub zejścia obywatela polskiego został sporządzony za granicą, a wydobyte wyciągi z takiego aktu natrafia na znaczne trudności.

Według obowiązujących przepisów w wypadku jeżeli akt urodzenia małżeństwa lub zejścia obywatela polskiego został sporządzony za granicą, a wydobyte wyciągi z takiego aktu natrafia na znaczne trudności, wówczas na wniosek interesowanego sąd powiatowy miejsca jego zamieszkania, ustala treść tego aktu.

Stosownie do dotychczasowych zarządzeń odnośnie postanowienie Sąd przesyłał następnie I Urzędowi Stanu Cywilnego w Łodzi, celem zarejestrowania w specjalnych księgach. Obecnie na podstawie Zarządzenia Prezydium W. R. N. w Krakowie z 25. IV. 1952 r. L. S. A. III/52/0/109/52 (Dziennik Urzędowy WRN w Krakowie Nr 9 z 22 maja, poz. 54), rejestracja takich postanowień, wydanych przez Sady na obszarze woj. krakowskiego należy do właściwości I Urzędu Stanu Cywilnego w Krakowie i ten Urząd będzie wydawał interesowanym wyciągi z dokonanych wpisów.

Prenumerata roczna wynosi 18 zł. — Półroczna 10 zł. —
Cena pojedynczego egzemplarza 0.90 zł.

Wszelkie należności z tytułu prenumeraty, ogłoszeń oraz z zakupu poszczególnych egzemplarzy uiszczać należy do Narodowego Banku Polskiego Oddział IV Kraków na konto Nr 881/420/168.1 Dział 8 Rozdział 18b dochody budżetu terenowego. — Reklamacje z powodu nie otrzymania poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego Wojew. Rady Nar. należy wnosić niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru. Późniejsze reklamacje będą uwzględnione tylko po uiszczeniu ceny reklamowanego numeru. — Dziennik Urzędowy Woj. Rady Nar. wydawany jest 1 i 15 każdego miesiąca. — Drobne ogłoszenia o utracie dokumentów ryczałt 10.50 zł od jednego dokumentu oraz po 1.50 zł od każdego dalszego dokumentu.

ODBIORCA:

Oplata pocztowa uiszczona gotówką

Adres Redakcji i Administracji: „Dziennik Urzędowy W. R. N.“, Kraków, ulica Basztowa L. 22.

Drukarnia Związkowa, Kraków, ul. Mikołajska 13.

Nr zam. 2243 — 30. 4. 1952 — M-3-10031 — 1.800 — Obj. 4 str. 61×86 cm — druk. VII kl. 60 gr. — Druk ostatecz. 8. 5. 1952

Cena 90 groszy.